

Radiothérapie de contact : « revival » pour la préservation rectale?

Jérôme Durand-Labrunie
Oncologie – Radiothérapie
Gustave Roussy

Contexte



TME
ou
CRT + TME




Survie globale
65-95%

Métastases
10-35%







Contrôle local
5-10%

Toxicité
20-40%

Préservation rectale

Series	Treatment	cCR	LR	M+	OS
Habr-Gama 2004/2014  Follow-up 60m N=183 – 5y	50.4-54Gy/5-FU	49%	31%	13.5%	91%

Préservation rectale

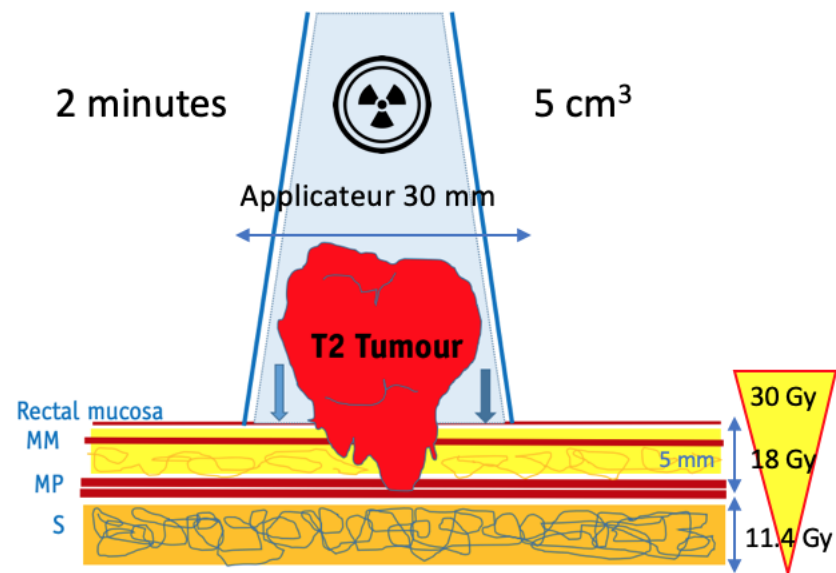
Series	Treatment	cCR	LR	M+	OS
Habr-Gama 2004/2014  Follow-up 60m N=183 – 5y	50.4-54Gy/5-FU	49%	31%	13.5%	91%
Smith 2012/2019  Follow-up 43m N=113 – 5y	45-54Gy/5FU	11%	21%	8%	73%
Appelt 2015/2019  Follow-up 60m N=51 – 5y	SIB 60-50Gy/UFT +brachy boost 5Gy	78%	30.9%	17.5%	85%
Martens 2016  Follow-up 41.1m N=100 – 3y	50,4Gy/5FU (95%) 25Gy+/-CAPOX (5%)	17%	15%	5%	96.6%
Rehnan 2016  Follow-up 33m N=129 – 3y	45Gy/5FU	12%	38%	5%	96%
IWWD 2018  Follow-up 39.6m N=880 – 2/3y	CRT+/-BrachyT	NC	25.2%	8.1%	84.7%

Radiothérapie de contact

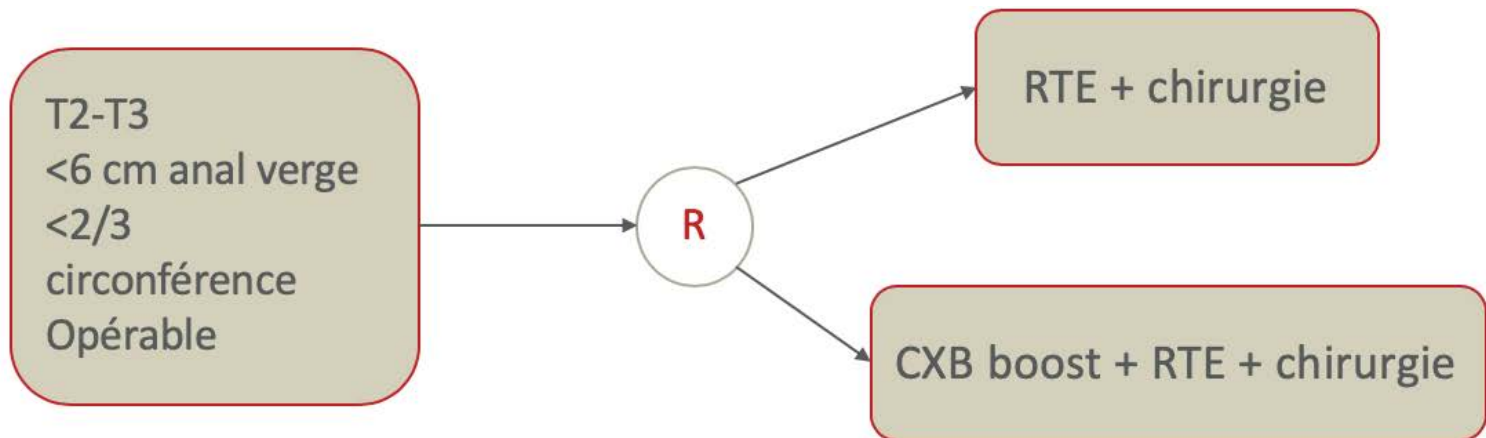
INTRACAVITARY IRRADIATION OF EARLY RECTAL CANCER FOR CURE

A Series of 186 Cases

JEAN PAPILLON, MD



Lyon R96-02 Randomized Trial



Objectif principal : préservation sphinctérienne

J1
↓
35 Gy

J8
↓
30 Gy

J21
↓
20 Gy




N = 88	RTE (N=43)	CXB + RTE (N=45)
Préservation sphinctérienne	44%	76%
cCR	2%	24%
Préservation organe	0	22%

Toxicité
comparable

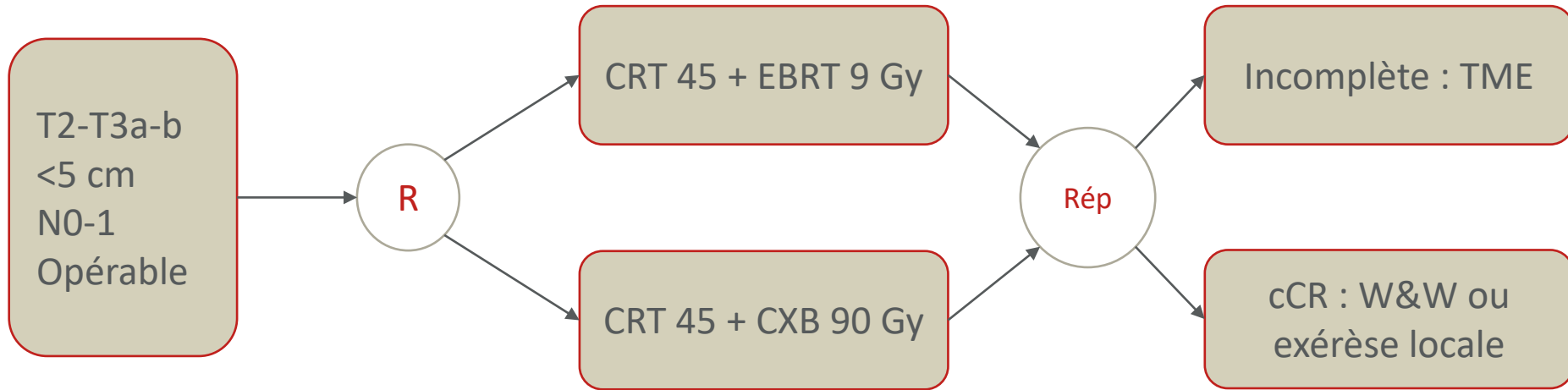
12 centres en Europe



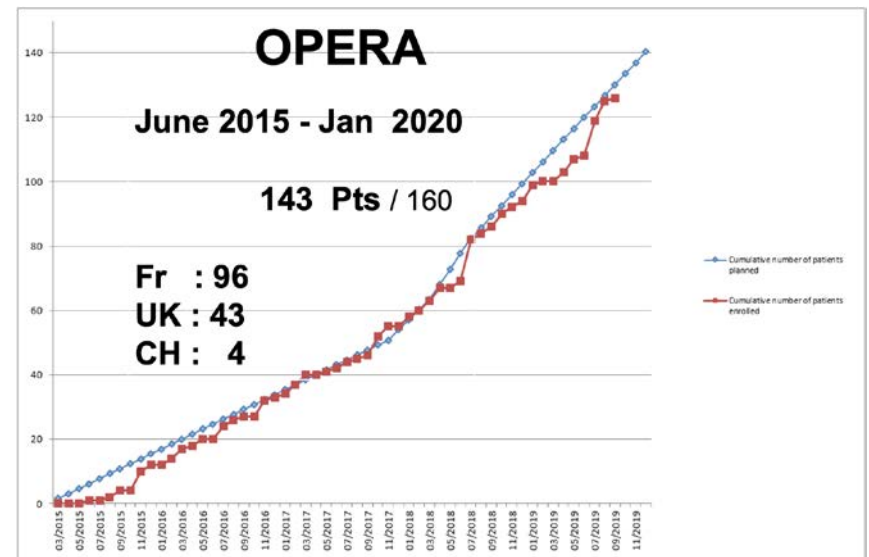
Toxicité :
Rectorragie G3 <10%
LARS good >65-80%
Fonction ano-rectale satisfaisante 92%

	Patients	T2/T3	cCR	LR	OP
Myint 2017  Follow-up 60m	200	89/90	72%	11%	62%
Dhadda 2017  Follow-up 60m	43	26/17	90%	15%	89%
Gerard 2019  Follow-up 60m	74	46/28	94%	11%	94%
Total	317	161/135	85%	12%	81%

OPERA Randomized Trial



Objectif principal : préservation rectale à 3 ans



Take home message

- Préservation rectale est devenue une option (NCCN ; ESMO)
- Radiothérapie de contact :

	CRT seule	CRT + Boost CXB
cCR	45%	85%
LR	30%	15%

- Technique sûre (uniquement la cible ; petit volume ; précision)
- Résultats phase III en attente...

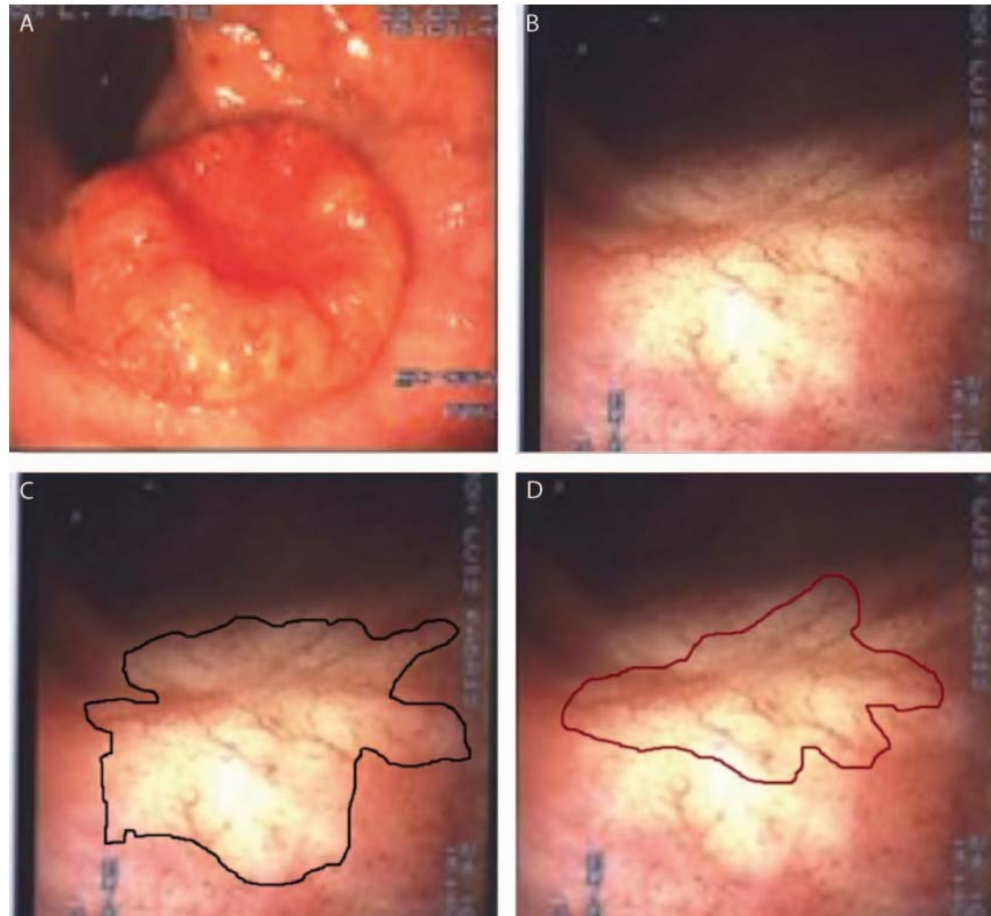


Vendredi 6 - Samedi 7 mars
2020

Salons NETWORK
Port de Javel Haut – PARIS 15^{ème}

Merci pour votre attention

Définition cCR



W&W vs Local excision

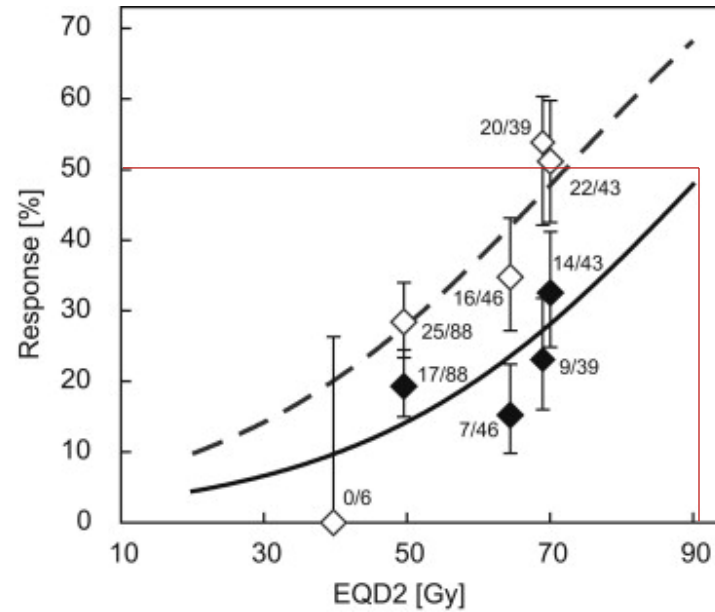


- Récidive locale < 10%
- Résultats oncologiques identiques à la chirurgie radicale
- En cas de TME complémentaire, la morbidité et la toxicité sont multiplié par 2



- Préserve la fonction ano-rectale et la qualité de vie
 - Chirurgie radicale nécessaire chez 1/3 des patients
- Chirurgie de rattrapage possible dans 90% des cas, mais 50% AAP

Effet - Dose



50% pCR
Dose = 92 Gy

Contact X ray Brachy

- D1 – D 28 : 90 Gy / 3 Fr

D 1

35 (30) Gy

-Mean Dose:9 Gy/F

(27 Gy / 3 fr)

D 14

30 Gy

- $\alpha/\beta :10 = 42 \text{ Gy EQD2}$

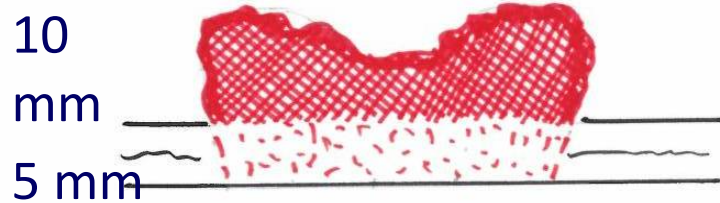
- + 50 Gy (Cap 50)

D 28

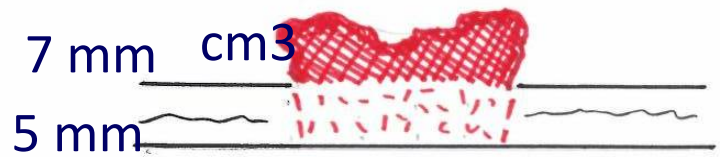
25 (30) Gy

EQD2 = 92 Gy

A Appelt

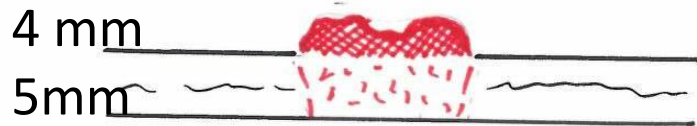


$$2,8 \times 2,8 \times 1,5 = 9,2$$

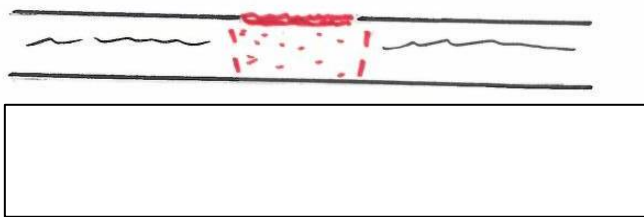


cm³

$$2.2 \times 2.2 \times 1.2 = 4.5 \text{ cm}^3$$



$$1.8 \times 1.8 \times 0.9 = 2.3 \text{ cm}^3$$



- Patients who refuse surgery and fulfil local treatment criteria (tumour < 3cm, G1/2, no LVI, cT1N0M0)
- Medically inoperable patients who fulfil local treatment criteria
- Patients with low risk pT1 SM2 tumours post local resection
- Patients with pT1 SM3 or pT2 tumours post local resection who are unfit for radical resection
- Medically unfit patients with tumours >3cm or more advanced tumours (cT2/3) who show a good response to initial external beam radiotherapy